

227  
**LETTRE**

**A MONSIEUR DE V...**

519

Sur son discours à l'Académie  
Françoise.



---

M. DCC. LXVI.

# AVERTISSEMENT.

**I**L est si facile de faire en deux jours du mauvais & même du médiocre, que l'Auteur avoit achevé cet essai en aussi peu de tems, qu'il en a coûté à M. de V\*\*\* pour son Poème de Fontenoy.

On auroit donc pu le donner au public trois jours après l'apparition du Discours Académique, si la terreur que M. de V\*\*\* avoit sagement repandue d'avance dans la Librairie, n'eut suspendu cette édition.

Elle vient trop tard pour la France; mais la gazette d'Utrecht, qui a immortalisé l'ouvrage, donnera peut-être aux Flamands & aux Allemands, l'envie de lire la critique.

Quoiqu'il en soit, on est d'autant plus étonné de l'Inquisition Typographique établie par M. de V\*\*\* quand on a lu sa lettre *à un homme en place*, imprimée parmi ses écrits; il y revendiquoit les droits du génie & de la raison, contre l'abus, que l'erreur & la médiocrité ont fait quelque fois d'une Autorité Sacrée.

Depuis il a senti peut-être, que ses intérêts ont changé; il renonce au rang qu'il tenoit dans la République des Lettres par la supériorité des talens & des productions, content désormais de n'y régner que par la force.

# LETTRE

A MONSIEUR DE V\*\*\*. SUR SON DISCOURS  
à l'Accadémie Française.

**V**ous avez examiné autrefois, Monsieur, pourquoi les plus grands Genies avoient fait les plus mauvaises harangues entrant à l'Accadémie : c'est disiez-vous, qu'ils ont trop voulu briller. La nécessité de parler, l'embaras de n'avoir rien à dire, & l'envie d'avoir de l'esprit, sont trois choses capable sde rendre ridicule, même les plus grands hommes. L'esprit prophétique que vous a si judicieusement accordé M. l'Abbé d'Olivet, vous faisoit entrevoir de loin la circonstance où vous venez de vous trouver.

Que serviroit de vous communiquer mes réflexions, ou plutôt celles du Public sur votre Discours à l'Accadémie, si comme les auteurs vulgaires, vous étiez sujet aux premiers jugements des Lecteurs.

Mais par un privilege singulier, la presse fatale à tant d'autres, ne nous engage à rien. Toujours à tems de reclamer contre vos écrits vous semblez être à cet égard dans une minorité perpétuelle.

On ne peut en user plus librement. Ce n'est pas pour vous une affaire de détruire un fait ou une maxime que vous aurez avancé de supprimer l'un, de retracter l'autre, de chercher aux traits les plus hazardés, d'invective ou de louange, des détours captieux ou des explications forcées.

Cela s'appelle seconde, quatrième, dixième, centième édition.

Je me flatte qu'on en fera plus d'une de votre discours Accadémique. Aucun de vos prédecesseurs n'avoit tracé un plan si vaste : plus lié, mieux suivi \* on auroit pû le comparer à des fon-

\* Un homme de Lettres dont le nom feroit d'un grand poids a fait cinq ou six lectures de ce discours dans des sociétés, il commençoit tantôt par un endroit & tantôt par un autre. On ne s'est jamais aperçu de cette petite malice.



demens d'un Palais immense. Tel qu'il est on n'y trouve que des pierres d'attentes dispersées ça & là : il vous faut du tems pour les joindre & pour en former un édifice. On voit bien que ce n'est pas là votre dernier mot.

C'est alors que peut-être vous me sçauvez gré de mes foibles remarques.

Que di-je, oserai-je vous suivre dans la carrière que vous m'ouvrés, & parcourir tous les objets que ce discours présente. Portraits, Paradoxes, Leçons, Ecartés brillans, Décisions, Parallèles, Eloges, *beau désordre sans doute effet de l'art* ; tout cela s'y trouve, & tantôt excite l'admiration qui vous est due, tantôt une autre espece d'étonnement. Je me contenterai de vous indiquer les endroits qui m'ont le plus frappé. Voici le premier.

*Votre Fondateur . . . . . dût élever audeffus de la dépendance des hommes qui étoient audeffus de l'intérêt & qui aussi genereux que lui faisoient aux lettres l'honneur qu'elles méritent de les cultiver pour elles-mêmes.*

Pourquoi, Monsieur, ne mettez-vous ici *audeffus de l'intérêt* que les premiers Académiciens ? craindriez-vous déjà de partager cette louange avec vos Confreres modernes ? Ce seroit outrer la modestie.

Je ferois violence à la vôtre si je vous comparois en tout à ce grand *Newton* dont vous êtes toujours l'Apôtre, quelquefois le Martyr : je trouve cependant des rapports entre vous deux plus marqués peut-être que vous ne croyés. Selon vous cet homme divin fit un Commentaire sur l'Apocalypse pour consoler la race humaine de la superiorité qu'il avoit sur elle. Vous avez cru devoir un pareil motif de consolation à vos nouveaux Confreres.

Ah ! Monsieur, que votre discours a bien rempli ce beau dessein, qu'il a dû satisfaire votre humanité & soulager leur amour propre *humanité, désintéressement*, voilà vos vertus favorites. Du moins vous en parlez toujours. *Quinault est le plus grand parleur d'amour que je connoisse, disoit Boileau, cependant il ne fut jamais amoureux.*

Laissons vos rivaux confondus faire ici des applications malignes, passons à votre éloge de M. le Président Bouhier *qui cultivoit à Dijon les sciences de l'Académie.*

J'aime assez à vous voir foudroyer par son exemple & par celui de Cicéron, ces pesans Magistrats *qui se renferment dans le cercle étroit de leurs emplois.* Je voudrois seulement que votre

3

définition de la gravité ressembloit moins à la maxime de la Rochefoucault \* elle est si connue qu'il auroit fallu ou la citer tout bonnement ou la déguiser mieux. {29.

Je ne serois pas moins content de votre portrait des Pedants, s'il ne finissoit par une accusation que je ne puis croire assez grave. *Ils se recrient sur un passage d'Eschyle, & n'ont jamais eu le plaisir de verser des larmes à nos spectacles.*

Songés-vous bien, Monsieur, que c'est *un plaisir* de temperamment : cela dépend uniquement d'un cerveau plus ou moins humide ; celui de nos Sçavans desséché par trop de lecture des Tragedies anciennes ou étrangères, ne fournit pas à point nommé ces torrens de larmes que nos Dames & nos doux Petits-Mâtres ont toujours en reserve. De tous les gens de Lettres, vous êtes peut-être le seul qui ait pleuré à Merope \*.

D'ailleurs j'ose le dire, vous laissés trop éclater ce goût pour *le genre lamentable*. L'exemple des grands hommes est toujours dangereux par l'abus qu'on en fait. Les pleurs sont devenus à la mode jusques sur la scene des ris & le brodequin est en proie à des Héraclites : si cela continue, bientôt les Médecins vont défendre aux mélancoliques la Comédie comme les viandes noires.

Votre predecesseur avoit traduit le Poëme de Petrone de la *guerre civile*. C'est assez pour vous engager dans une critique legere de l'ouvrage & de l'Auteur : l'un à votre avis, *n'est qu'une declamation pleine de pensees fausses*, l'autre *un jeune homme obscur qui n'eut de frein ni dans ses mœurs ni dans son stile*.

Je crains bien qu'on n'estime plus ici votre morale que votre goût. Celui de *Saint Evremont*, que vous attaqués en passant, prevaudra toujours sur le votre, autant que vos vers sur les siens. Votre aversion déclarée pour les fictions épiques \* a trop influé sur le jugement que vous portés du Poëme de Petrone. Quant à la personne pouvez-vous appeller *un jeune homme obscur* ; un Consul, un Gouverneur de Province ; enfin le Favori de Neron honnête-homme, & l'arbitre de ses plaisirs, pendant qu'ils étoient encore décens & délicats.

M. Bouhier, continués-vous, *exerça ses talens sur ce Poëte*

\* On sçait le mot de M. de Fontenelle, les représentations de *Merope* ont fait beaucoup d'honneur à M. de V. & de l'impression à la Dumesnil.

\* Préface du Poëme de Fontenoy.



& sur plusieurs autres , pour montrer que les Poètes doivent être traduits en vers ( quelle Logique ! ) & l'on ne sera pas étonné que je me range à son sentiment.

Non sans doute, Monsieur, & ce sentiment vous est trop naturel. A quel Poète ancien ou moderne n'avez-vous pas rendu ce service en détail ? Ce que j'admire c'est votre discrétion ; il n'a pas tenu à vous qu'on ne l'ignorât, & que vous ne fussiez privé d'un double tribut de reconnaissance.

Nous vous le devons pour avoir enrichi notre langue de tant de beautés étrangères ; nos voisins pour avoir étendu leur réputation dont vous avez fait la plus grande partie de la votre. Quel moyen plus sûr de porter leur gloire au moins jusqu'au Japon, car selon les principes de M. l'Abbé d'Olivet ( qui ne flate point ) la votre n'a des bornes que celles du monde connu.

C'étoit peu de remplir l'Univers ; vous avez fait vœu de l'éclairer : cela vous oblige à regenter l'Académie, on ne peut s'y prendre plus modestement que vous faites, d'abord *qu'il me soit permis, Messieurs, d'entrer avec vous dans ces discussions Littéraires, mes doutes me vaudront de vous des décisions.*

» Eh ! Monsieur, auroient pu vous répondre vos nouveaux confreres, » de quoi voulés-vous que nous décidions, vous ne » doutés de rien, vous prononcés sur tout ; c'est à nous qu'il » reste des doutes même après vos oracles.

Aussi renoncés-vous bientôt à cette humilité gênante : vous voulés instruire, & vous annoncés *un discours utile plutôt qu'un discours éloquent*, \* permettez moi de le dire, on vous a trouvé trop ponctuel sur l'éloquence & trop peu sur l'utilité.

En effet quel avantage peut-on retirer de tous ces morceaux isolés de votre critique superficielle : elle n'a pu instruire ceux qui sçavent médiocrement, puisqu'au moins ils sçavoient déjà tout ce que vous avés dit de vrai, & si ceux qui ne sçavent rien ont admiré tout ce qui ne l'est point, ils n'en sont pas devenus plus habiles.

\* Boileau tint le même langage dans la même occasion ; ce qui donna lieu à l'Epigramme suivante.

*Boileau nous dit dans son écrit,  
Qu'il n'est point né pour l'éloquence.  
Il ne dit pas ce qu'il en pense,  
Mais je pense ce qu'il en dit.*

5

Qu'avons-noust rouvé dans l'Histoire croqu'e que vous faites 525  
de notre langue si ce n'est un tissu de contradictions où vous  
tombés avec vous-même : Je n'en citerai qu'une . . . . Mais  
nous comment pourrions-nous] aujourd'hui imiter l'Auteur des  
Georgiques , qui nomme sans detour tous les instrumens de l'Agric-  
ulture : à peine les connoisson-nous , & notre mollesse orgueilleuse  
dans le sein du repos & du luxe dans nos Villes , attache mal-  
heureusement une idée basse à ces travaux champêtres , & au  
détail de ces Arts utiles que les Maîtres & les Législateurs de  
la terre cultivoient de leur mains victorieuses.

Qui vous reconnoîtroit ici, vous, Monsieur, l'Auteur du *Mondain*  
& l'apologiste du Luxe ! par quel oubli , vous qui tour-  
niez en ridicule Fenelon & Rollin , adoptés-vous aujourd'hui  
leurs idées rustiques ? Par quelle inadvertance vous échape-t'il  
comme à eux des louanges & des admirations pour ces pauvres  
gens qui mangeoient des herbes & labouroient la terre , *Cu-  
rius Cincinnatus* & tous ces Consuls en us , dont vous vous êtes  
tant moqué.

Voilà , je l'avoue , une de vos métamorphoses , mais ce n'est  
pas la seule ni la plus singulière. Votre *prône épistolaire* vous a pré-  
senté dans un point de vûe encore plus nouveau. Quelle onction !  
Que de vérité , de persuasion , de force ! Vous avez réussi mieux  
que vous ne pensez. Les idées du Public ont bien changé sur vo-  
tre compte. On est convaincu que le pieux Auteur de la Lettre  
au P. Latour ne peut être le même V\*\*\*. de . . . & des Lettres  
Philosophiques.

Oserois-je hasarder une conjecture. *Charles XII.* votre Héros  
étoit fort dévot avant sa défaite de Pultavva ? Se croyant  
abandonné depuis par la Divinité , il l'abandonna par représail-  
les. Loin de l'imiter dans ces tems critiques pour vos derniers  
Ouvrages , vous semblez chercher dans les bras de Dieu un azyle  
consolant contre l'injustice des hommes. Continuez , Monsieur ,  
à consacrer ainsi vos adversités littéraires. Si votre ferveur aug-  
mente à proportion , les Jansénistes vos nouveaux ennemis se-  
ront bien étonnés de vous voir devenir un Saint.

Mais où m'entraîne la contagion du style. Je parle de votre  
Discours , & je ne puis en parler de suite , je tombe dans tous vos  
écarts ; eh bien ! tant mieux , me voilà dispensé des transitions.

Je vais donc sauter aussi brusquement que vous à l'esquisse de  
*Montagne* , la meilleure peut-être & la plus ressemblante de tou-



tes celles que vous nous montrez si rapidement. Tout m'en plaît, excepté l'inconséquence que j'y trouve (a).

Marot qui fuit Montagne dans vo re énumération , plaira encore long-tems malgré le mépris que vous témoignez pour lui & pour son style. Vous en donnez une raison plus neuve que solide , *Il n'y a de bons ouvrages que ceux qui passent chez les Nations étrangères , qu'on y apprend , qu'on y traduit , & chez quel Peuple a ton jamais traduit Marot.*

Les traductions que des étrangers ont faites de quelques uns de vos écrits ne suffisent pas pour établir ce paradoxe. De tant d'exemples du contraire , je n'en alleguerai que deux , *la Fontaine* n'a jamais été traduit & si l'on excepte une seu l'Ode de *Rousseau* , il ne l'a pas été non plus. Croyez vous qu'ils n'aient fait que de méchans ouvrages & pour n'avoir parlé de l'un ni de l'autre , vous êtes vous flatté qu'on les oublieroit , non Monsieur , cette réticence a été remarquée , surtout à l'égard de *Rousseau* , vous n'osés en dire du mal , vous n'avez pas voulu en dire du bien ; vous n'auriés jamais pu vous dédire plus a propos , il falloit rendre à sa mémoire l'hommage de la vérité , cela vous auroit fait du moins autant d'honneur qu'à lui.

L'article de Malherbe n'en a pas fait infiniment à votre critique sur tout l'endroit où vous préférés *le Guarini* \* à ce restaurateur de la Poësie noble & lyrique; avez-vous supposé que personne en France ne feroit en état d'en faire la comparaison ! *ce gout & quelques autres un peu trop marqués dans votre discours sont des debris d'un temple renversé des long-tems & enseveli depuis peu sous les ruines d'un autre.*

\* *Montagne est énergique & familier ; il exprime naïvement de grandes choses & trois lignes plus bas, j'entens souvent regretter le langage de Montagne ; c'est son imagination qu'il faut regretter : elle étoit forte & hardie , mais sa langue étoit bien loin de l'être.*

C'est dommage que la première partie de ce raisonnement ne puisse être vraie , sans que la seconde soit fausse : car il est impossible , même au plus grand genie , d'être énergique & familier d'exprimer naïvement des grandes choses dans une langue qui ne seroit ni forte ni hardie , celle de Montagne & d'Amyot n'est encore regrettée de ceux qui pensent fortement , qu'à cause de ces deux qualités qui naissoient de son abondance.

M. de V\*\*\*. hairait-il certains tours de Montagne , qui semblent être particuliers à son langage ; celui-ci par exemple *un peu de tout , rien de tout , à la Françoisé.*

\* Auteur du *Pastor-Fido* , harmonieux & tendre mais foible de l'aveu des Italiens mêmes , & tout herissé de *concelli*.



Je souscris bien plus volontiers aux éloges que vous partagé entre un petit nombre de vos Confreres, il seroit à souhaiter que chacun eut pu en avoir sa part ; vous deviez, dit-on, les dédommager du *remercement* dont vous les privés, car je ne crois pas que vous veuilliez donner ce nom à un discours ou vous parlés de tout excepté de votre reconnoissance.

La France, ajoûte t'on ne vous en doit aucune pour le soin que vous avés pris de célébrer sa langue & l'honneur que lui font les plus Grands Princes étrangers, ni ces mêmes Princes pour votre enthousiasme à vanter leur bon goût & leur discernement : on vous accuse de rapporter tout à vous même & de tourner tous ces éloges au profit de votre amour propre ; un Pape, un Roi, vous ont écrit, un Cardinal vous a traduit, *Stockolm* vous applaudit, *Petersbourg* vous appelle : quelle gloire pour notre langue ! quel mérite pour *l'Europe & l'Asie*, de la connoître assez pour être à portée de vous admirer.

Est-ce ingratitude, habitude, ou défaut de lumières. Votre Nation est moins éprise des merveilles qui font l'étonnement des autres ; c'est ainsi que votre discours qui sera peut être lu avec transport à la Cour du Kan des Calmoukes, a été reçu dans Paris avec indifférence dès que la presse a dissipé ( disent vos envieux ) l'illusion de l'oreille.

Je ne finirois point si je vous faisois part des objections sans nombre qu'on fait sur les plus beaux endroits, celui \* même qui

\* *Disc. pag. 15. Les grands talens sont toujours necessairement rares ; surtout quand le goût & l'esprit d'une nation sont formés. Il en est alors des esprits cultivés comme de ces forests où les arbres pressés ne souffrent pas qu'aucun porte sa tête trop au-dessus des autres. Quand le commerce est en peu de mains, on voit quelque fortune prodigieuse, & beaucoup de misere. Lorsqu'enfin il est plus étendu, l'opulence est generale, les grandes fortunes rares. C'est précisément, Messieurs, parce qu'il y a beaucoup d'esprit en France, qu'on y trouvera dorénavant moins de genies superieurs.*

On a répondu à ces comparaisons, qu'elles ne prouvoient rien ; parce qu'on peut bien mesurer le terrain d'une Forêt, ou calculer le commerce d'une Nation. Ces objets sont bornés à une certaine quantité ; par conséquent, plus ils sont partagés, moins il reste d'espace à tel arbre, ou moins il rentre de profit à tel particulier, *les talens* au contraire n'ont ni nombre fixe, ni mesure déterminée ; ils sont sans bornes comme sans étendue : Il peut donc en exister plus ou moins chez un peuple, indifféremment, tantôt peu & de médiocres, tantôt beaucoup & de plus grands. D'ailleurs, si le génie & l'esprit sont distingués de tous les tems, ils ne sont pas pour cela incompatibles ; il ne s'ensuit donc pas que *beaucoup d'esprit en France* suppose nécessairement *moins de genies superieurs*.

réité , avoit plû davantage , a tout perdu à la lecture des esprits durs & froids que rien n'émeut, rien n'éblouit, ont osé le traiter de sophismes & de faux brillants.

Laiſſons-la tous ces raisonneurs incommodes qui ne veulent rien approuver ſans ſavoir pourquoi ; qui n'ont d'autre règle du vrai & du beau que leur *giometrie* naturelle , & dont on ne peut arracher un applaudissement à moins d'une démonstration ; je m'étonne que vous ayés jamais pu goûter ces ſortes de gens , ou voulu apprendre une ſcience qui vous ſert ſi mal.

Celle de votre Compagnie conſiſte dans *l'art de louer* , auſſi la dernière partie de votre diſcours eſt elle comme *le chef d'œuvre* que vous lui préſentés.

Ce ſeroit donc ici , le lieu de vous apprendre ce qu'on a penſé de ce Panégyrique, mais ce champ de Bataille eſt trop défavantageux pour la critique : l'Orateur ſ'y met à couvert derrière le Heros : la juſte & profonde vénération qu'on a pour le ſujet , conſacre juſques aux défauts de l'ouvrage.

Je ne vous dirai donc qu'un mot : Nous aurions reconnu *Trajan* ſans que vous euſſiés pris la peine de nous l'indiquer. Le jour de votre réception, nous avons cherché *Pline* dans l'Académie , nous le cherchons encore.